

-	Data	Pytanie Wykonawcy	Odpowiedź Zamawiającego
121		<p>W zakresie SWZ W zakresie Oświadczenia Wykonawcy wskazanym w ust.8.1 pkt 5 SWZ prosimy o modyfikację zapisu na:” ...wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą podpisania Umowy.”</p>	Skorygowano zapis w SWZ.
120	2024-08-14	<p>We wzorze umowy wykonawczej §10 pkt 17 ma brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do niedokonywania potrąceń wierzytelności własnej z wierzytelnością Podwykonawcy o zapłatę za jakiegokolwiek Prace objęte Umową, chyba że Podwykonawca złoży pisemne, pod rygorem nieważności, oświadczenie o wyrażeniu zgody na dokonanie potrącenia. Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzania powyższego zakazu do umów zawieranych przez niego z Podwykonawcami i zobowiązania swoich Podwykonawców do jego wprowadzenia do umów zawieranych z dalszymi Podwykonawcami.” Wracamy uwagę, że w przypadku gdy wykonawca posiada roszczenie do podwykonawcy np. o karę umowną, to ww. zapis zabrania wykonawcy dokonania odpowiedniego potrącenia. Prosimy o wykreślenie tego pkt. w całości.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
119	2024-08-14	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 14 Zamawiający pisze: „Za zwłokę w usunięciu Wad Przedmiotu Umowy stwierdzonych w Okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 5% wynagrodzenia netto wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy.”</p> <p>Wnioskujemy o zmianę na „Za zwłokę w usunięciu Wad Przedmiotu Umowy stwierdzonych w Okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,025 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 5% wynagrodzenia netto wskazanego w § 9 ust. 1 Umowy” Obecna wysokość kry jest niewspółmiernie wysoka biorąc pod uwagę, iż Zamawiający może także naliczyć karę z innych tytułów. Pozdrawiam</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.

118	2024-08-14	<p>Proszę Zamawiającego o udzielenie informacji odnośnie czy w zakresie przedmiotu zamówienia jest wykonanie, uzgodnienie opracowania dotyczącego wykonania pomiarów i testów zgodnie z kodeksem NCRfG potrzebnego do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną dokument PGMD.</p>	<p>Zamawiający potwierdza iż w zakresie przedmiotu zamówienia jest wykonanie przez wykonawcę n/w elementów związanych z pozyskaniem potrzebnego do uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie i uzgodnienie z EOP programu pomiarów, testów i prób współpracy jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną zgodnie z kodeksem NCRfG. - wykonanie i opracowanie wyników pomiarów testów i prób współpracy jednostki wytwórczej z siecią elektroenergetyczną zgodnie z kodeksem NCRfG. - przygotowanie wszelkich formalności i dokumentów potrzebnych do uzyskania PGMD (przygotowanie kompletnego wsadu dla Zamawiającego w złożenia dokumentów do EOP).
117		<p>Proszę Zamawiającego o udzielenie informacji odnośnie ilości zastosowanych transformatorów w przetargu ponieważ w występuje rozbieżność pomiędzy PFU a schematem strukturalnym branży elektrycznej. W opisie jest liczba mnoga na schemacie zaznaczonym jest jedna sztuka.</p>	<p>Zamawiający potwierdza iż w realizacji zdania należy zakupić jeden transformator SN/nn o mocy 1600kVA na potrzeby wyprowadzenia mocy elektrycznej z CHP.</p>
116	2024-08-14	<p>We Wzorze umowy wykonawczej jak i we wzorze umowy serwisowej zamawiający zawarł takie same zapisy odnośnie możliwości karania z tych samych tytułów. Proszę o wyjaśnię czy zamawiający będzie mógł w myśl tych zapisów ukarać Wykonawcę z tego samego tytułu zarówno z zapisów wynikających ze wzoru mowy serwisowej jak i z zapisów wynikających ze wzoru umowy wykonawczej?</p>	<p>Kary, które są zastrzeżone jednocześnie w umowie wykonawczej i serwisowej nie będą podwójnie stosowane - zastosowanie będzie miał zapis z umowy realizowanej w momencie "karania" (np. z umowy wykonawczej w okresie gwarancji lub z umowy serwisowej) ale nie będą one naliczane podwójnie. Chodzi o konsekwencję w stosowaniu kar dla pełnego okresu świadczenia usług podczas realizacji umowy wykonawczej i umowy serwisowej.</p>
115	2024-08-14	<p>Zapisy odnośnie terminu usunięcia Wad zwarte we wzorze umowy wykonawczej i we wzorze umowy serwisowej nie są jednorodne. Dla przykładu w umowie serwisowej nie ma zapisu jak poniżej : „Termin usunięcia Wady, w tym Wady Limitującej, zostanie uzgodniony przez Strony, z uwzględnieniem możliwości technicznych i organizacyjnych, przy czym Wykonawca zobowiązuje się być przygotowanym do usuwania Wad i Wad Limitujących tak, aby nastąpiło to niezwłocznie, mając na względzie maksymalne ograniczenie szkód Zamawiającego. ...” Prosimy o ujednoczenie zapisów w umowach</p>	<p>Zapisy dotyczące wad z umowy wykonawczej dotyczą zakresu prac wykonanego w ramach tej umowy, usterki i awarie oraz wady serwisu, o których mowa w umowie serwisowej odnoszą się do prac serwisowych, wykonywanych w jej ramach. Obszarem wspólnym jest kwestia nieodpłatnego usuwania usterek i wad wynikających z umowy wykonawczej w okresie gwarancji, do czego ZAM może wezwać również na podstawie zapisów umowy serwisowej a Wykonawca nie będzie mógł żądać z tego tytułu wynagrodzenia. Terminy dot. usuwania wad zatem nie wymagają ujednoczenia.</p>

114	2024-08-14	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 17 Zmawiający pisze:</p> <p>„W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:</p> <ol style="list-style-type: none">1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia, ich usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia Wykonawcy Wady lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie. <p>...»</p> <p>Konieczność wymiany wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w sytuacji, gdy jego usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia jest zapisem nierealnym, w szczególności kiedy wada dotyczyłaby znacznej części przedmiotu umowy (np. prądnicy Jednostki Wytwórczej czy też kotła gazowego). Możliwa jest napraw tych elementów ale nie w terminie 7 dni w związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu na:</p> <p>„W ramach udzielonej gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnego:</p> <ol style="list-style-type: none">1) usunięcia Wady fizycznej rzeczy,2) wymiany na wolny od Wad Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części w przypadku, kiedy samo usunięcie Wady nie umożliwia zgodnego z przeznaczeniem lub prawidłowego używania Przedmiotu Umowy lub dotkniętej Wadą jego części. Obowiązek w tym zakresie dotyczy w szczególności również sytuacji, gdy Wady nie nadają się do usunięcia, ich usunięcie trwałoby dłużej niż 7 dni liczonych od dnia zgłoszenia Wykonawcy Wady lub Wady uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem lub prawidłowe używanie. <p>...»</p>	Wykonawca błędnie odnosi się do wcześniejszej wersji umowy. W aktualnej zapis jest zmieniony.
-----	------------	--	---

113	2024-08-14	<p>We wzorze umowy wykonawczej w paragrafie 14 Zmawiający pisze: „Zamawiający będzie uprawniony naliczyć karę umowną 200 zł netto za każdą rozpoczętą godzinę poniżej poziomu minimalnego RDysp (tj. 8200h w każdym roku) w okresie trwania Umowy Serwisowej. Kwota 200 zł podlegać będzie waloryzacji wg współczynnika inflacji GUS.”</p> <p>Wnioskujemy o zmianę na</p> <p>„Zamawiający będzie uprawniony naliczyć karę umowną 200 zł netto za każdą rozpoczętą godzinę poniżej poziomu minimalnego RDysp (tj. 8200h w każdym roku) w okresie trwania Umowy Serwisowej. Kwota 100 zł podlegać będzie waloryzacji wg współczynnika inflacji GUS.”</p> <p>Obecna wysokość kry jest niewspółmiernie wysoka biorąc pod uwagę, iż Zamawiający może naliczyć karę z innych tytułów.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
112	2024-08-14	<p>W SWZ pkt 17.3 Zamawiający przedstawia kryteria wyboru oferty.</p> <p>a) W celu uniknięcia ujednoczenia parametrów spalin z pozostałymi dokumentami postępowania prosimy, prosimy o zmianę zapisu „SPRAWNOŚĆ CAŁKOWITA – sprawność osiągnąca dla parametrów pracy 90/70°C i schłodzenia spalin do 100°C (zgodnie z normą ISO 3046-1d)” na zapis „SPRAWNOŚĆ CAŁKOWITA – sprawność osiągnąca dla parametrów pracy 90/70°C i temperaturze spalin na wyjściu z układu odzysku ciepła ze spalin nie wyższej niż 100 °C (zgodnie z normą ISO 3046-1d)” Obecny zapis jednoznacznie promuje jednego z producentów agregatów CHP. Świadczy o tym charakterystyczna temperatura chłodzenia spali do 100°C, gdzie standardem jest chłodzenie spalin do 120°C przy wykorzystaniu jako paliwa gazu ziemnego. Zapis taki nie jest korzystny dla Zamawiającego ponieważ nie daje możliwości pełnego odzysku ciepła ze spalin, przy zachowaniu parametrów pracy 90/70°C. W związku z powyższym i w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania prosimy o zmianę zapisu na zaproponowany.</p> <p>b) Prosimy o zmniejszenie znaczenia procentowego kryterium Sprawność całkowita z 10% n 5 % i odpowiednie zwiększenie znaczenia pozostałych kryteriów według uznania Zamawiającego.</p> <p>Obecne zbyt promuje sprawność łączną agregatu. Różnica sprawności na poziomie 2% jest porównywalna z różnicą w cenie na poziomie 1000000 zł.</p>	<p>ad. a Prosimy zwrócić uwagę na zapis w Formularzu ofertowym, Tabela 1 Podstawowe wymagane parametry dla Jednostki Wytwórczej o mocy ok. 1,040 MWe, poz. 6 - "Sprawność całkowita przy temperaturze spalin w układzie odzysku ciepła w wartości mieszczącej się w przedziale 100 -120°C, przy spełnieniu wymagań środowiskowych oraz uwzględnieniem normy ISO3046 - 1". Tożsamy zapis znajduje się w załączniku nr 3.2. do Umowy Serwisowej. Zapisy w dokumentacji ujednoczono.</p> <p>ad. b - Zamawiający nie wyraża zgody.</p>

111	2024-08-14	<p>Zamawiający wymaga dostawy w ramach zadania Jednostki wytwornej o mocy 1040 kWe, natomiast warunki przyłączeniowe wydane przez Energa Operator w dniu 29.09.2021 r. zostały wydane moc przyłączeniową 999 kWe. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wydane przez Energa Operator warunki przyłączeniowe są nadal ważne? 2. Zwiększanie mocy Jednostki Wytwórczej będzie wymagało wystąpienia do Energa Operator o wydanie nowych warunków przyłączeniowych. Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w sytuacji kiedy Energa Operator nie wyda skody na przyłączenie Jednostki Wytwórczej o mocy 1040 kWe? Przypominamy, iż czas oczekiwania warunki to realnie obecnie około 150 dni. 3. Zwiększanie mocy Jednostki Wytwórczej będzie wymagało wystąpienia do Energa Operator o wydanie nowych warunków przyłączeniowych. Jaką procedurę przewiduje Zamawiający w sytuacji kiedy Energa Operator wyda warunki na przyłączenie Jednostki Wytwórczej o mocy 1040 kWe wykorzystując maksymalna dopuszczalną do tego ilość dni lub też przekraczając ten termin ? Powyższe będzie miało bezpośredni wpływ zarówno na termin wykonania dokumentacji projektowej jak i na termin wykonania całej inwestycji. 	<p>Zamawiający już wystąpił o wydanie nowych warunków do Energa Operator. Pytanie jest hipotetyczne. Strony umowy beda mogły zawrzeć aneks do umowy.</p>
110	2024-08-14	<p>W SWZ w punkcie 3.2 ustęp 3 Zmawiający przedstawia wymagania dotyczące układu odzysku ciepła.</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Prosimy o umożliwienie zastosowania chłodnicy HT o mocy pozwalającej na utylizację całego ciepła produkowanego przez agregat kogeneracyjny, zamiast stosowania bajpasu i mniejszej chłodnicy. Takie rozwiązanie jest bardziej elastyczne, ponieważ umożliwia utylizację ciepła nadmiarowego w pełnym zakresie mocy cieplnej agregatu CHP. Ponadto rozwiązanie takie jest mniej awaryjne i mniej kłopotliwe w eksploatacji w porównaniu do rozwiązania z bajpasem na spalich. b) W celu ujednoczenia parametrów spalin z pozostałymi dokumentami postępowania prosimy o doprecyzowanie zapisu „spaliny schładzane do 100 °C” i zastąpienie go zapisem „temperatura spalin na wyjściu z układu odzysku ciepła ze spalin nie wyższa niż 100 °C”. Taki zapis jest korzystny dla Zmawiającego, gdyż obliuguje oferentów do jak największego wykorzystania ciepła ze spalin, a co za tym idzie osiągnięcia jak największej mocy cieplnej i sprawności łącznej agregatu CHP. c) Prosimy o usunięcie zapisu „- systemem kontroli i sterowania instalacjami i urządzeniami wchodzącymi w zakres Zadania Inwestycyjnego” – zapis ten nie pasuje do układu odprowadzania spalin. 	<p>Ad. a Zamawiający nie wyraża zgody. Ad. b Zamawiający nie wyraża zgody, prosimy zaś o zapoznanie się z aktualnym brzmieniem parametrów. Ad. c Zapis został skorygowany z "systemem kontroli i sterowania instalacjami i urządzeniami wchodzącymi w zakres Zadania Inwestycyjnego" na "systemem kontroli i sterowania instalacjami"</p>

109	2024-08-14	<p>W PFU W tabeli 1, dla sprawności cieplnej i całkowitej Sprawność cieplna przy temperaturze, Zamawiający przedstawia wymogi:</p> <p>„Sprawność cieplna przy temperaturze spalin w układzie odzysku ciepła w wysokości nie większej niż 100°C, przy spełnieniu wymagań środowiskowych oraz uwzględnieniem normy ISO3046 – 1.”</p> <p>„Sprawność całkowita przy temperaturze spalin w układzie odzysku ciepła w wysokości nie większej niż 100°C, przy spełnieniu wymagań środowiskowych oraz uwzględnieniem normy ISO3046 – 1.”</p> <p>Wymogi dotyczące parametrów spalin nie są identyczne we wszystkich dokumentach postępowania przetargowego.</p> <p>W celu uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, że temperatura spalin na wyjściu z układu odzysku ciepła ze spalin ma być nie wyższa niż 100 °C.</p>	<p>Zamawiający ujednotcił zapisy, zwracamy uwagę na ostateczne brzmienie wymogu.</p>
108	2024-08-14	<p>W PFU w punkcie 5.3.3 ustęp 27 Zamawiający stawia wymóg</p> <p>„Zamawiający nie przewiduje odzysku ciepła z układu chłodzenia mieszanki paliwowej Jednostki Wytwórczej z intercoolera II stopnia nawet jeśli występuje w Jednostce Wytwórczej chłodnica LT”</p> <p>W celu uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykorzystanie ciepła z układu chłodzenia intercoolera, jeżeli uzyskane ciepło będzie wykorzystane do układu głównego odbioru ciepła z agregatu CHP, a następnie przekazane do ciepłowni. Oczywiście przy zachowaniu parametrów grzewczych agregatu 90/70°C. Takie rozwiązanie daje większą produkcję ciepła z agregatu (przy zachowaniu parametrów grzewczych 90/70°C) co jest z korzyścią dla Zamawiającego. Bez wykorzystania ciepła z intercoolera, w wyżej opisany sposób, osiągnięcie sprawności całkowitej na poziomie 89% może być bardzo trudne lub nawet niemożliwe dla niektórych układów CHP.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie ciepła z układu chłodzenia intercoolera do wykorzystania na potrzeby systemu ciepłowniczego. Natomiast nie wyraża zgody do zmiany parametrów silnika potwierdzanych przez producenta.</p>
107	2024-08-14	<p>W PFU w punkcie 5.3.1 ustęp 7 Zamawiający stawia wymóg</p> <p>„Żadne elementy Zabudowy Kontenerowej nie mogą wystawać poza jej krawędzie. Wszystkie instalacje zabudowane na dachu Zabudowy Kontenerowej muszą pozostać w jej obrysie.”</p> <p>Wnioskujemy o dopuszczenie montażu skrzynki gazowej na ścianie kontenera. Ponadto prosimy o dopuszczenie rozwiązania z chłodnicą na dachu kontenera, wystającej poza obrys, pod warunkiem, że taka zabudowa będzie spełniała przepisy BHP.</p>	<p>Wymienione elementy jak szafka gazowa z gazomierzem, elementy zewnętrzne klimatyzatorów oraz kamery, oświetlenie nie wchodzi w zakres punktu 5.3.1.ppkt 7</p> <p>Chłodnica nie może wystawać poza obrys dachu.</p>

106	2024-08-14	Co Zamawiający rozumie poprzez zagwarantowanie trwałości elementów konstrukcyjnych, instalacji elektrycznych i inne wymienione w pkt. 8.1. przez okres 15-30 lat? Czy Wykonawca ma dostarczyć atesty producentów czy zapewnić gwarancje w tym okresie?	Zamawiający wymaga zagwarantowanie odpowiedniej jakości oraz zastosowanie produktów zgodnie z przeznaczeniem. Weryfikacja nastąpi poprzez atesty i certyfikaty produktów producentów.
105	2024-08-14	Czy Zamawiający potwierdza, że organizacja drogi dojazdowej w ramach planowanych dostaw w tym ewentualne usunięcie/demontaż istniejącej infrastruktury jest po stronie Zamawiającego?	Zamawiający nie wyraża zgody.
104	2024-08-14	Czy w zakresie wentylacji Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o wentylację grawitacyjną (wywiewniki oraz automatyczne czerpnie)?	Zamawiający nie wyraża zgody.
103	2024-08-14	Czy mając na uwadze dostępną przestrzeń między budynkami i rozwiązanie oparte o zabudowę kontenerową Zamawiający potwierdza, że dostosowanie przegród zewnętrznych do wymogów ppoż. będzie po stronie Zamawiającego?	Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie z powodu niedostatecznej szczegółowości pytania.
102	2024-08-14	Czy mając na uwadze wytyczne dotyczące ergonomii, trwałości a także kwestii ppoż. hałasu, drgań itp. Zamawiający rozważał zastąpienie rozwiązań opartych o zabudowę kontenerową budynkiem murowanym?	Zamawiający nie wyraża zgody.
101	2024-08-14	Czy Zamawiający potwierdza następujący zakres budowy serwerowni. Serwerownia zlokalizowana będzie na poziomie pomp sieciowych w pomieszczeniu za ścianą którego zlokalizowane będą Źródło szczytowe i Jednostka kogeneracyjna. Zamawiający wyremontuje pomieszczenie, posadzi w nim nowy serwer i doprowadzi do niego sygnały z obecnie istniejących obiektów. Po stronie wykonawcy jest zabudowa szafy AKPiA zbierającą sygnały z Jednostki kogeneracyjnej, Źródła szczytowego, Nowej Rozdzielnic SN. Szafa AKPiA odpowiedzialna będzie za przekazanie sygnałów do i z systemu SCADA. Dodatkowo jeśli będzie to konieczne Zamawiający wyposaży pomieszczenie serwerowni w klimatyzację.	Potwierdzamy
100	2024-08-14	Czy Zleceniodawca dopuszcza zastosowanie kabli z żyłami aluminiowymi przy przekrojach powyżej 50 mm ² ?	Kable SN oraz zasilanie urządzeń o większych mocach - wyrażamy zgodę Tor wyprowadzenia mocy z prądnicy - wymagane kable miedziane.
99	2024-08-14	Proszę o informację czy schemat jednokresowy zamieszczony jako załącznik nr 6 do PFU jest wiążący dla wykonawcy? Czy możliwe jest zrealizowanie układu w inny sposób (inna konfiguracja urządzeń SN) zachowująca funkcjonalność, zgodność z przepisami, bezpieczeństwo użytkownika i sposób opomiarowania zgodny z wytycznymi Operatora i URE?	Schemat zamieszczony w załączniku 6 do PFU jest koncepcją rozwiązania. Wykonawca może zaproponować swoje rozwiązanie zgodnie z wymaganiami zawartymi w PFU.
98	2024-08-14	Proszę o potwierdzenie, że w istniejącej rozdzielnic nn ciepłowni dostępna jest moc i zabezpieczenie, z którego ma zostać zrealizowane zasilanie potrzeb własnych nowego obiektu.	Potwierdzamy
97	2024-08-14	Proszę o potwierdzenie, że rozdzielnica potrzeb własnych Jednostki kogeneracyjnej i Źródła szczytowego ma być zasilana z dwóch kierunków - z samego układu kogeneracyjnego oraz z rozdzielnic głównej nn kotłowni oraz że rozdzielnica RPW ma być wyposażona w układ SZR a nie przełącznik ręczny 1-0-2.	Zamawiający potwierdza, że zasilanie potrzeb własnych Jednostki kogeneracyjnej i Źródła Szczytowego ma być z dwóch kierunków i potwierdza że realizowanie może być przez załącznik 1-0-2 bez zastosowania SZR.

96	2024-08-13	Czy Zamawiający dopuści rezygnację z bypassu i pozostawienie chłodnicy HT o mocy 300 kW.	Zamawiający nie wyraża zgody.
95	2024-08-13	Umowa wykonawcza § 14. Kary umowne <ul style="list-style-type: none"> Wykonawca wnosi o wprowadzenie pkt: „za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, Zamawiający zapłaci karę w wysokości 15% wynagrodzenia netto należnego za Prace objęte odstąpieniem; Wnosimy o dopisanie w pkt 2 ppkt 10), że kara zostanie naliczony jedynie w przypadku niedotrzymania terminu końcowego. 	Zgodnie z § 20 ust. 12 - W przypadku odstąpienia od umowy z wyłącznej winy Zamawiającego Wykonawcy przysługiwać będzie kara umowna w wysokości określonej w § 14 ust. 2 pkt 1 Umowy (tzn. 15 %). Nie ma znaczenia w tym przypadku Strona inicjująca odstąpienie. Brak zgody na naliczenie kary, o której mowa w § 14 pkt. 2 ppkt. 10, tylko gdy niedotrzymany zostanie termin końcowy.
94	2024-08-13	Załącznik nr 4 do SWZ Wnosimy o zmianę stawki procentowej w wierszu 4 - Uzyskanie pozwolenia na budowę (PnB) na 10% oraz obniżenie stawki procentowej w wierszu 23 Odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji na 5%.	Zamawiający nie wyraża zgody.
93	2024-08-13	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza uwzględnienie w ofercie alternatywnego rozwiązania wyprowadzenia energii elektrycznej z kogeneracji gazowej w stosunku do układu zaproponowanego w PFU na rys. E-01 w załączniku nr 6 , pod warunkiem spełnienia wymagań co do funkcjonalności i bezpieczeństwa instalacji: a) Prosimy o wyrażenie zgody na zastąpienie pokazanej na rys. E-01 rozdzielni 0,4kV z wyłącznikami W1 i W2 rozdzielnią z wyłącznikiem generatorowym dostarczanej standardowo przez producenta generatora wraz z kontenerem CHP. b) Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie w polach 8 i 9 rozdzielni SN - część abonencka (rys. E-01) rozłączników bezpiecznikowych zamiast wyłączników	ad. a) Zamawiający nie wyraży zgody. ad. b) Zamawiający nie wyraża zgody.
92	2024-08-13	Prosimy o dopuszczenie do zastosowania rozdzielnicy średniego napięcia w wykonaniu powietrznym. Dla takiego obiektu nie ma konieczności stosowania rozdzielnic z izolacją stałą lub SF-6. Ponadto od roku 2026 nie będzie można stosować a terenie UE rozdzielnic z gazem SF-6.	Zamawiający wyraża zgodę.
91	2024-08-13	Prosimy o wyrażenie zgody na rezygnację z pośredniej rozdzielni SN pomiędzy kogeneracją a rozdzielnią SN w budynku ciepłowni. Zastosowanie rozdzielni pośredniej nie jest konieczne dla zapewnienia prawidłowej pracy instalacji. Tym samym budynek stacji transformatorowej ograniczy się jedynie do obudowy transformatora TR3 co w sposób istotny przyczyni się do ograniczenia kosztów.	Zamawiający wyraża zgodę. Rezygnuje z pośredniej rozdzielnicy SN pod warunkiem wykonaniem wszystkich instalacji zgodnie z przepisami oraz z zasadami wiedzy technicznej.
90	2024-08-13	Prosimy o usunięcie z zakresu ofert systemu monitoringu wizyjnego. Obiekty kogeneracji gazowej mają być zlokalizowane na terenie ciepłowni, a obszar kogeneracji objęty jest istniejącym systemem monitoringu wizyjnego.	Zamawiający wyraża zgodę.
89	2024-08-13	Prosimy o wyrażenie zgody ręczne a nie automatyczne (SZR) przełączanie zasilania potrzeb własny kogeneracji z istniejącą rozdzielnią 0,4kV.	Zamawiający nie wyraża zgody.

88	2024-08-13	Prosimy o potwierdzenie, że audyt startowy będący w zakresie prac wykonawcy wykonany będzie po odbiorze końcowym przedmiotu zamówienia. Dla wykonania tego audytu konieczne jest całkowite zakończenie prac i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu.	Potwierdzamy.
87	2024-08-13	Podobnie kompletna dokumentacja konieczna do uzyskania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej będzie mogła być przekazana dopiero po przeprowadzeniu wszystkich odbiorów i uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. Prosimy o potwierdzenie tego terminu	Potwierdzamy.
86	2024-08-13	Zapisy w PFU (pkt. 5.4. m, n, o) sugerują, iż wszystkie zewnętrzne trasy kablowe mają być wykonane w kanalizacji kablowej. Brak informacji jaką kanalizację kablową Zamawiający ma na myśli. Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy trasy do stacji T-7204. Prosimy o wskazanie dla jakich odcinków tras kablowych wymagana jest kanalizacja kablowa i w oparciu o jaką technologię jej wykonania.	Zamawiający wymaga kanalizacji kablowej pod terenami mocno zurbanizowanymi i drogowymi (zabezpieczenie mechaniczne kabli), np. w formie rury karbowanej. Zamawiający dopuszcza ułożenie kabli bezpośrednio w ziemi w terenach zielonych.
85	2024-08-12	Umowa wykonawcza § 15. Warunki zmiany Umowy Wnosimy o zmianę w ust.2 pkt 4) w taki sposób, aby pierwsza waloryzacja obejmowała okres od momentu podpisania umowy aż do 1 lipca 2026 r. Wykonawca nie będzie musiał podnosić stawki serwisowej o przewidywany poziom inflacji od momentu podpisania umowy, w okresie którego waloryzacja nie obejmuje. Poziom inflacji na chwilę obecną jest trudny do oszacowania.	Wzór w umowie SERWISOWEJ $SG_x \text{ w roku } x = (SG * (1 + CPI_{x-1}))$ gdzie: SG _x – Stawka godzinowa pracy Jednostki Kogeneracyjnej obowiązująca w danym roku umowy; SG – Stawka godzinowa pracy Jednostki Kogeneracyjnej, o której mowa w §11 ust. 1 pkt.1, zwaloryzowana od 1 lipca 2026 r. o wskaźniki inflacyjne CPI włącznie do roku x-2 CPI _{x-1} - roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowany w roku x-1 (tj. w roku poprzedzającym indeksację), publikowany na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego [%]. Wzór powyższy umożliwia zwaloryzowanie stawki godzinowej o dwa lata wstecz. Jest to wystarczające - dwa lata wstecz to właśnie rok 2024, czyli bieżący, w którym zostanie podpisana umowa.
84	2024-08-12	PFU 8.5 Rady Budowy i komunikacja z Zamawiającym Wnosimy o wprowadzenie możliwości uczestnictwa w spotkaniach koordynacyjnych również on-line. (formuła hybrydowa)	Zamawiający każdorazowo będzie mógł zdecydować o formule kolejnego spotkania. w uzgodnieniu z Wykonawcą. Co do zasady spotkania będą prowadzone w formule spotkań na miejscu budowy.
83	2024-08-12	PFU 8.3.7 Dokumentacja dla Jednostki Wytwórcze Wnosimy o zmianę w pkt 1 „dokumentacja na potrzeby Rozruchu (D1) – przedkładana nie później niż w terminie 7 dni przed datą planowanego Rozruchu,...” Nie widzimy uzasadnienia dlaczego dokumentacja ma być przekazana aż 21 dni przed Rozruchem.	Zamawiający wraza zgodę na zmianę terminu, ale w następujący sposób: w dokumentacji zostanie wprowadzona zmiana z 21 na 14 dni.

82	2024-08-09	Par. 22 – prosimy o wprowadzenie zapisu mówiącego o możliwości zmiany wynagrodzenia w przypadku zmian w umowie (np. zlecenia prac dodatkowych). Umowa określa przypadki jej zmiany, w związku z tym w przypadku zmiany umowy powinna być możliwość zmiany wynagrodzenia dla wykonawcy	Umowa dopuszcza zmiany wynagrodzenia w przypadku zmian w umowie (katalog zmian jest dość szeroki), <u>m.in.</u> wskazując w ust 6 mechanizm wprowadzenia zmiany, a który przedstawia tryb negocjacji również w zakresie zmian wynagrodzenia.
81	2024-08-09	Par. 20 (całość) – brak wskazania, że za wykonane prace należy się wynagrodzenie - w umowach tego rodzaju przyjmuje się, że w przypadku odstąpienia od umowy obejmuje ono te prace, które nie zostały jeszcze wykonane, zaś za prace wykonane należne jest stosowne (proporcjonalne bądź wedle kamieni milowych) wynagrodzenie – tu tego brakuje, prosimy o wprowadzenie zapisu mówiącego o wynagrodzeniu dla wykonawcy należnego w przypadku odstąpienia od umowy	Paragraf 20 ust. 4. "W przypadku odstąpienia od umowy w części lub jej rozwiązania Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za prace wykonane do dnia odstąpienia , w zakresie ustalonym w protokole inwentaryzacji oraz za wyposażenie Przedmiotu Umowy faktycznie dostarczone na Teren budowy, nadające się do wykonania Przedmiotu Umowy przez inny, wybrany przez Zamawiającego podmiot, po cenie producenta, przy uwzględnieniu wszystkich przysługujących Zamawiającemu kar umownych i odszkodowań."
80	2024-08-09	Par. 20 ust. 8 – prosimy o usunięcie tego zapisu – od tego jest kara umowna i odszkodowanie, ale ponoszenie jeszcze kosztów dokończenia inwestycji jest rażąco przesadą	Zamawiający wyraża zgodę. Zapis został usunięty z wzoru Umowy Wykonawczej.
79	2024-08-09	Par. 20 ust. 1 pkt 4 – brak wskazania, że wezwanie było bezskuteczne - wezwanie, o którym mowa w tym zapisie wskazuje na termin, w którym wykonawca ma się do niego zastosować, jednak nie uzależnia prawa odstąpienia od niewykonania tego wezwania, a jedynie stawia wymóg jego skierowania, co może budzić wątpliwości odnośnie obowiązków zamawiającego, niezbędnych do uzyskania uprawnienia do odstąpienia od umowy; prosimy o wykreślenie tego zapisu	Zamawiający nie wyraża zgody.
78	2024-08-09	Par. 20 ust. 1 pkt 3 – zapis nieadekwatny do konsekwencji – kwestia zaległości podatkowej i ujawnienia takiego stanu pozostaje niezadko w sferze ustaleń organów oraz odmiennych interpretacji stanu faktycznego prezentowanego przez podatnika – nie powinna to być podstawa odstąpienia od umowy, w szczególności z racji nie wskazania choćby minimalnego pułapu tej zaległości – taka podstawa odstąpienia jest zatem zbyt otwarta i prosimy o wykreślenie tego zapisu	Zamawiający wyraża zgodę. Zapis został usunięty z wzoru Umowy Wykonawczej.
77	2024-08-09	Par. 18 ust. 3 – prosimy o wykreślenie tego zapisu, terminy są bardzo krótkie, więc ten zapis jest zbyt daleko idący	Zamawiający nie wyraża zgody.
76	2024-08-09	Par. 14 ust. 2 pkt 11 – prosimy o wprowadzenie zapisu wyjaśniającego, jak należy rozumieć każdy przypadek? Niedotrzymanie jest jedno, ale ono ma wymiar czasowy (trwa) – i jak wtedy liczyć „każdy przypadek”	Umowa jasno to określa - niespełnienie parametru dot. ochrony akustycznej skutkuje zgłoszeniem Usterki - w tym okresie do czasu usunięcia usterki kara jest naliczona jednokrotnie.
75	2024-08-09	Par. 14 ust. 2 pkt 10 – prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że kara taka będzie naliczana dopiero wtedy, gdy dojdzie do finalnego uchybienia terminów końcowych	Zamawiający nie wyraża zgody.
74	2024-08-09	Par. 13 ust. 19 – prosimy o wykreślenie tego zapisu. Jest to zapis zbyt dotkliwy dla wykonawcy	Zamawiający nie wyraża zgody.

73	2024-08-09	Par. 13 ust. 14 – prosimy o wykreślenie tego zapisu. Jest to zapis zbyt dotkliwy dla wykonawcy	Zamawiający nie wyraża zgody.
72	2024-08-09	Par. 13 ust. 12 – prosimy o wykreślenie tego zapisu. Jest to zapis zbyt dotkliwy dla wykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody.
71	2024-08-09	Par. 13 ust. 11 – prosimy o wykreślenie tego zapisu. Jest to zapis zbyt dotkliwy dla wykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody.
70	2024-08-09	Par. 13 ust. 3 (4) i 3c – prosimy o wprowadzenie ograniczenia zakresu uprawnień do utworu w zakresie obrotu nim i udostępniania – powinno być ograniczenie tylko do zakresu wykonania umowy i dalszego użytkowania instalacji.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę. Wprowadzone zostają zmiany we wzorze Umowy Wykonawczej w następujący sposób: skreśleniu w paragrafie 13 ulega w pkt. 3c litera c i f.
69	2024-08-09	Par. 12 ust. 4- prosimy o wprowadzenie zapisu o „racjonalnych i ekonomicznie uzasadnionych” kosztach jakimi ma być obciążony Wykonawca; obecny zapis jest zbyt dotkliwy dla wykonawcy	Zamawiający nie wyraża zgody.
68	2024-08-09	Par. 12 ust. 1 w zw. z ust. 4 i ust. 5 (* potem jest błąd redakcyjny w ust. 6) – obciążanie Wykonawcy jest tu sformułowane w oderwaniu od okresu gwarancji i innych ograniczeń czasowych. W dowolnym czasie wykonana analiza obciąża Wykonawcę karą umowną. Prosimy o wprowadzenie zapisu, że wskazane w par. 12 ust. 1 obciążenie wykonawcy może nastąpić w okresie udzielonej gwarancji na przedmiot zamówienia.	Zamawiający nie wyraża zgody. Kary umowne powiązane są odpowiednio z niespełnieniem parametrów w okresie gwarancji i rękojmi lub w trakcie trwania umowy serwisową (RDysp).
67	2024-08-09	Par. 11 ust. 26 – nie do zaakceptowania jest zapis, wedle którego Zamawiający sam zdecyduje jaką część wykonanych prac zatrzyma (co determinuje wynagrodzenie Wykonawcy). Prosimy o wprowadzenie zmiany, która zapewni uregulowanie wynagrodzenie za prace rzeczywiście wykonane	Zamawiający nie wyraża zgody.
66	2024-08-09	Par. 11 ust. 20 – prosimy o wprowadzenie zapisu, że terminem zakończenia prac jest dzień zgłoszenia gotowości do odbioru. Terminy odbioru końcowego nie są precyzyjnie wskazane, stąd istnieje zagrożenie przekroczenia terminu wykonania przedmiotu umowy w dacie podpisywania protokołu.	Zamawiający nie wyraża zgody. To od działań Wykonawcy zależy termin odbioru końcowego.
65	2024-08-09	Par. 10 ust. 17 – prosimy o wykreślenie tego ustępu; jeśli wykonawca ma do podwykonawcy roszczenie np. o karę umowną, to nie ma powodu, aby zamawiający zabraniał dokonywania potrąceń	Zamawiający nie wyraża zgody.
64	2024-08-09	Par. 10 ust. 16 – prosimy o wykreślenie tego ustępu; jeżeli wypłata będzie bezzasadna, to nie widzimy podstaw, aby się czegokolwiek zrzekać	Zamawiający nie wyraża zgody.
63	2024-08-09	Par. 10 ust. 11- prosimy o wprowadzenie zmiany zapisu, wstrzymanie płatności powinno korelować z ewentualnym niezaspokojonym roszczeniem podwykonawcy	Zamawiający nie wyraża zgody.
62	2024-08-09	Par. 9 ust. 5 – prosimy o wprowadzenie zapisu, mówiącego, że wstrzymanie płatności dla Wykonawcy odpowiadać będzie wielkości roszczenia podwykonawcy. Obecny zapis pozwala Zamawiającemu wstrzymać wedle uznania nawet całość wynagrodzenia w przypadku niewielkiego roszczenia wstrzymać wedle uznania nawet całość wynagrodzenia w przypadku niewielkiego roszczenia podwykonawcy,	Zamawiający nie wyraża zgody.
61	2024-08-09	Par. 5 ust. 10 – prosimy o dopisanie w tym ustępie możliwości zmiany wynagrodzenia wykonawcy. Wystąpienie siły wyższej może spowodować dodatkowe koszty i wykonanie robót dodatkowych.	Zamawiający nie wyraża zgody.

60	2024-08-09	Par. 5 ust. 2 – prosimy o uzupełnienie katalogu zdarzeń zaliczonych do siły wyższej o zdarzenia takie jak stan epidemii / pandemii i innych podobnych przypadków.	Zamawiający nie wyraża zgody.
59	2024-08-09	Par. 2 ust. 3 – prosimy o wykreślenie słowa „wszelkich”. Wykonawca nie powinien uwzględniać „wszelkich” uwag Zamawiającego, a tylko tych, które mieszczą się w zakresie umownym i są obiektywnie uzasadnione	Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis mówi o zasadnych uwagach.
58	2024-08-09	Par. 2 ust. 1. 9) b – prosimy o usunięcie tego zapisu. Oprogramowania sterowników urządzeń takich jak agregat kogeneracyjny i kocioł gazowy nie może być udostępniane w wersji edytowalnej. Producenci tych urządzeń nie dopuszczają zmian w oprogramowaniu, ponieważ może to prowadzić do poważnych awarii i zagrożenia dla bezpieczeństwa obsługi.	Zamawiający nie wyraża zgody.
57	2024-08-08	W PFU w pkt. 5.1.1 wskazano, że zaplanowano do instalacji transformator o mocy 1600kVA. W tabeli nr 8 w PFU oraz na schemacie elektrycznym będącym załącznikiem do PFU wskazano moc transformatora $\geq 1250\text{kVA}$. Prosimy o jednoznaczne wskazanie o jakiej mocy transformator powinien być zainstalowany.	Zamawiający potwierdza iż w realizacji zdania należy zakupić jeden transformator SN/nn o mocy 1600kVA na potrzeby wyprowadzenia mocy elektrycznej z CHP.
56	2024-08-08	W PFU w pkt. 5.4.5 wskazano, że w nowobudowanej stacji transformatorowej należy zainstalować transformator typu olejowego lub suchy żywiczny. Natomiast w pkt 5.4.2 PFU zapisano: „Komora transformatorowa musi być przystosowana do zastosowania transformatora olejowego. W tym celu potrzeba jest wykonania prefabrykowanej miski olejowej” Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zabudowy miski olejowej w stacji transformatorowej dotyczy jedynie przypadku, gdy będzie zainstalowany transformator olejowy i zapis ten nie jest wiążący przy instalacji transformatora żywicznego.	Potwierdzamy, że wymóg stosowania miski olejowej jest tylko w przypadku zastosowania transformatora olejowego.
55	2024-08-08	Zgodnie z zapisem w PFU ust.7.4.4 zamawiający wymaga by zawory odcinające o średnicy $\text{DN} > 80$ miały być uruchamiane przy pomocy przekładni z napędem. Z uwagi na koszty takich napędów wnosimy o zmianę wymogu co do minimalnej wielkości zaworu który ma być uruchamiany za pośrednictwem przekładni do wielkości $\text{DN} \geq 150$. Takie rozwiązanie zredukuje koszty inwestycyjne, a zawory mniejsze niż $\text{DN} 150$ z łatwością można zamykać dźwignią jednoramienną.	Zamawiający wyraża zgodę.
54	2024-08-08	We wzorze umowy wykonawczej §11 pkt 26 ma brzmienie: „W przypadku wskazanym w ust. 22 pkt 2 b) Strony podejmą niezwłocznie negocjacje co do dalszego postępowania, a w szczególności sporządzą inwentaryzację wykonanych Prac. Odstępując od Umowy Zamawiający określi zakres Przedmiotu Umowy, który zatrzyma oraz odpowiadającą mu wysokość wynagrodzenia Wykonawcy. (...)” Wracamy uwagę, że nie do zaakceptowania jest zapis, wedle którego Zamawiający sam zdecyduje jaką część wykonanych prac zatrzyma (co determinuje wynagrodzenie Wykonawcy) i prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W przypadku wskazanym w ust. 22 pkt 2 b) Strony podejmą niezwłocznie negocjacje co do dalszego postępowania, a w szczególności sporządzą inwentaryzację wykonanych Prac. Odstępując od Umowy Zamawiający określi zakres Przedmiotu Umowy rzeczywiście wykonany, oraz odpowiadającą mu wysokość wynagrodzenia Wykonawcy. (...)”	Zamawiający nie wyraża zgody.

53	2024-08-08	<p>We wzorze umowy wykonawczej §11 pkt 20 ma brzmienie: „Za termin zakończenia prac uważa się dzień podpisania protokołu Odbioru Końcowego.” Wracamy uwagę, że terminy dalszych czynności po zgłoszeniu gotowości do odbioru nie są precyzyjnie wskazane, stąd istnieje zagrożenie przekroczenia terminu wykonania przedmiotu umowy w dacie podpisywania protokołu w naszej opinii lepszym zapisem byłoby, że jest to dzień zgłoszenia gotowości, pod warunkiem podpisania protokołu odbioru końcowego (nawet jeśli nastąpi to później niż umowny termin wykonania umowy). Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „Za termin zakończenia prac uważa się dzień zgłoszenia gotowości do Odbioru Końcowego, pod warunkiem podpisania protokołu Odbioru Końcowego przez Strony.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
52	2024-08-08	<p>We wzorze umowy wykonawczej §10 pkt 16 ma brzmienie: „Wykonawca oświadcza nieodwołalnie, iż dokonanie przez Zamawiającego płatności bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy lub Podwykonawcy Robót Budowlanych na podstawie art. 6471 § 5 Kodeksu Cywilnego, zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty odpowiedniej części Wynagrodzenia Umownego na rzecz Wykonawcy, pod warunkiem zachowania zasad określonych powyżej. ”Wracamy uwagę, że w przypadku dokonania bezzasadnej wypłaty podwykonawcy, opisane w tym pkt. zrzeczenie ogranicza prawa Wykonawcy do dochodzenia wypłaty należnego mu wynagrodzenia Umownego. Prosimy o wykreślenie tego pkt. w całości.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
51	2024-08-08	<p>We wzorze umowy wykonawczej §10 pkt 11 ma brzmienie: „W przypadku, gdyby Wykonawca nie dostarczył wymienionych w ustępie poprzedzającym dowodów zapłaty lub oświadczeń w terminie, Zamawiający ma prawo wstrzymać się z wypłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.” Wskazujemy, że wstrzymanie płatności powinno korelować z ewentualnym niezaspokojonym roszczeniem podwykonawcy i prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W przypadku, gdyby Wykonawca nie dostarczył wymienionych w ustępie poprzedzającym dowodów zapłaty lub oświadczeń w terminie, Zamawiający ma prawo wstrzymać się z wypłatą części wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w wysokości wynikającej z niezaspokojonego roszczenia podwykonawcy.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody

50	2024-08-08	<p>We wzorze umowy wykonawczej §9 pkt 5 ma brzmienie: „W przypadku braku przedłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4 Zamawiający może wstrzymać się z płatnością w całości lub części Wynagrodzenia, aż do czasu uzupełnienia przez Wykonawcę tych braków. Takie wstrzymanie płatności nie będzie traktowane jako uchybienie w terminie zapłaty.”</p> <p>Wskazujemy, że wstrzymanie wypłaty powinno korelować z niewypłaconym wynagrodzeniem podwykonawcy, nie zaś obejmować – wedle uznania Zamawiającego – całości lub części wynagrodzenia. Roszczenie podwykonawcy może być np. 100.000 zł., a zamawiający wstrzyma wypłatę 1.000.000 zł. Wnoskujemy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W przypadku braku przedłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 4, Zamawiający może wstrzymać się z płatnością części Wynagrodzenia odpowiadającą wysokości wymagalnego wynagrodzenia przewidzianego Umowami o Podwykonawstwo Podwykonawców wykonujących Roboty Budowlane w ramach danego Odbioru, w przypadku których Wykonawca nie przedłożył oświadczenia o którym mowa w ust. 4, aż do czasu uzupełnienia przez Wykonawcę tych braków. Takie wstrzymanie płatności nie będzie traktowane jako uchybienie w terminie zapłaty.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
49	2024-08-08	<p>We wzorze umowy wykonawczej §5 pkt 10 ma brzmienie: „Wystąpienie Siły Wyższej i poinformowanie o tym Strony drugiej zgodnie z ust. 3 stanowi okoliczność uzasadniającą zmianę Umowy, wyłącznie w zakresie terminów wykonania zobowiązań umownych o czas trwania siły wyższej i czas konieczny dla usuwania skutków zaistnienia Siły Wyższej”.</p> <p>Wystąpienie Siły Wyższej nie tylko może wpłynąć na realizację terminu zobowiązania, może wpłynąć na istotne zwiększenie kosztów. Wnoskujemy o zmianę zapisu w następujący sposób: „Wystąpienie Siły Wyższej i poinformowanie o tym Strony drugiej zgodnie z ust. 3 stanowi okoliczność uzasadniającą zmianę Umowy, w zakresie terminów wykonania zobowiązań umownych o czas trwania siły wyższej i czas konieczny dla usuwania skutków zaistnienia Siły Wyższej oraz w zakresie wynagrodzenia ryczałtowego za wykonanie całego Przedmiotu Umowy”.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
48	2024-08-08	<p>We wzorze umowy wykonawczej w §5 pkt 2 wskazano, że: „Siła Wyższa oznacza zdarzenie, któremu Strona nią dotknięta nie mogła zapobiec ani przeciwdziałać nawet przy dochowaniu należytej staranności, a które czyni należyte wykonanie zobowiązań tej Strony określonych w Umowie niemożliwym w całości lub części. Do zdarzeń Siły Wyższej zalicza się wyłącznie, pod warunkiem spełnienia wymogów definicji zamieszczonej powyżej: ...” Siła wyższa ma w tym przypadku katalog zamknięty, a za siłę wyższą nie uznaje się np. epidemii / pandemii i innych podobnych przypadków. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §5 pkt 2 w następujący sposób: „Siła Wyższa oznacza zdarzenie, któremu Strona nią dotknięta nie mogła zapobiec ani przeciwdziałać nawet przy dochowaniu należytej staranności, a które czyni należyte wykonanie zobowiązań tej Strony określonych w Umowie niemożliwym w całości lub części. Do zdarzeń Siły Wyższej zalicza się w szczególności, pod warunkiem spełnienia wymogów definicji zamieszczonej powyżej: ...”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
47	2024-08-08	<p>Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy procentowy podział kwoty ryczałtowej wskazany w załączniku nr 4 SWZ (kolumna „D”) jest wiążący dla Wykonawcy podczas opracowywania Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego?</p>	Zamawiający potwierdza, że podział procentowy jest wiążący dla Wykonawcy.

46	2024-08-08	1. W związku z faktem, że obecny przetarg jest powtórzeniem przetargu unieważnionego przez Zamawiającego (termin składania ofert w poprzednim przetargu to 31.07.2024 r.) prosimy o zmianę terminów określonych w paragrafie 4 punkt 4 oraz punkt 5 wzoru umowy wykonawczej – zmiana odpowiednio w punkcie 4 z 31.08.2025 r. na 30.09.2025 r. oraz w punkcie 5 z 30.11.2025 r. na 31.12.2025 r. Obecne terminy oznaczają skrócenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o miesiąc w stosunku do terminów z przetargu ogłoszonego w lipcu i unieważnionego przez Zamawiającego.	Zamawiający wyraża zgodę. Terminy zostaną zaktualizowane w ostatecznej wersji dokumentacji przetargowej.
45	2024-08-08	We wzorze umowy wykonawczej §4 punkt 2. jest zapis: „Wykonanie i zatwierdzenie przez Zamawiającego projektów wykonawczych branżowych Obiektu w terminie 150 dni od podpisania Umowy Wykonawczej.” Zważywszy na zapisy w PFU pkt 8.3.3. Proces przekazywania i Zatwierdzania dokumentów przez Zamawiającego, w którym określono długie czasookresy zatwierdzania dokumentacji przez Zamawiającego wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 2 §4 umowy na: Wykonanie i zatwierdzenie przez Zamawiającego projektów wykonawczych branżowych Obiektu w terminie 180 dni od podpisania Umowy Wykonawczej”.	Zamawiający nie wyraża zgody.
44	2024-08-08	We wzorze umowy wykonawczej §4 punkt 1. jest zapis: „Wykonanie i złożenie kompletnej dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę przez Zamawiającego projektów budowlanych branżowych Obiektu w terminie 90 dni od podpisania Umowy Wykonawczej.” Zważywszy na zapisy w PFU pkt 8.3.3. Proces przekazywania i Zatwierdzania dokumentów przez Zamawiającego, w którym określono długie czasookresy zatwierdzania dokumentacji przez Zamawiającego wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 1 §4 umowy na: „Wykonanie i złożenie kompletnej dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę przez Zamawiającego projektów budowlanych branżowych Obiektu w terminie 120 dni od podpisania Umowy Wykonawczej.	Zamawiający nie wyraża zgody.
43	2024-08-08	We wzorze umowy wykonawczej §2 punkt 1 ppkt. 22) jest zapis: „Dostarczenie deklaracji zgodności na wyrób końcowy w języku polskim.” Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumiem pod pojęciem „wyrób końcowy”.	Są to np. agregat, generator - czyli urządzenia, które zostaną zainstalowane w Obiekcie a dla których wymagane jest przedstawienie deklaracji zgodności.
42	2024-08-08	We wzorze umowy wykonawczej §2 punkt 1 ppkt. 17) jest zapis: „Wykonanie audytu startowego wymaganego przez URE przed przystąpieniem do wypłaty dopłat do energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji szczegółowo określony w Ustawie o wspieraniu CHP.” Prosimy o przekazanie zakresu audytu startowego który ma być zgodnie z w/w punktem zrealizowany przez Wykonawcę.	Audyt startowy i jego zakres jest szczegółowo określony w Ustawie o wspieraniu produkcji energii elektrycznej z CHP. Audyt jest wykonywany przez podmioty posiadające akredytację URE.
41	2024-08-08	Prosimy o wyjaśnienie treści wzoru umowy wykonawczej §2 punkt 1ppkt 9) „(...) Prosimy o doprecyzowanie zapisu w w/w ppkt. b. poprzez wpisanie, iż powyższe zmiany będą mogły być wprowadzane przez Zamawiającego po zakończeniu okresu gwarancji i rękojmi na dostarczone oprogramowanie. Oprogramowanie powinno być dostarczone w dwóch wersjach: a. nieedytowalnej (skompilowanej) wgranej do sterowników na dzień odbioru prac, b. w wersji edytowanej (nieskompilowanej) umożliwiającej wprowadzenie zmian w kodzie programu przez posiadający odpowiednie kwalifikacje personel Zamawiającego.”	Zamawiający nie wyraża zgody.

40	2024-08-08	<p>Prosimy o wyjaśnienie treści PFU punkt 6.6 Lokalny system sterowania Źródłem Szczytowym zapis: „instalacja powinna być autonomiczna w działaniu, zapisywać raporty w nieulotnej pamięci niezależnie od przyjętych rozwiązań (np. dodatkowe oprogramowanie wizualizacji) zakłada się, że docelową destynacją przechowywania danych jest serwer SCADA, w istniejącym oprogramowaniu CITECT i ewentualnie powiązany z nim module bazodanowym.” Czy Zamawiający oczekuje wykonania dodatkowego oprogramowania wizualizacji, w którym będą się generować raporty Źródła Szczytowego, niezależnego od wizualizacji w SCADA? Takie rozwiązanie będzie generowało znaczne dodatkowe koszty. Istnieje możliwość zastosowania w szafie kotłowej niezależnego nośnika danych (pendrive), na którym zapisywane będą dane sczytywane przez sterownik z urządzeń pomiarowych, czujników itp., dane te zostaną zapisane w formie plików tekstowych, można z nich po przekopiowaniu do komputera wygenerować raporty. Czy należy przyjąć takie rozwiązanie? Prosimy o potwierdzenie.</p>	<p>„instalacja powinna być autonomiczna w działaniu - Źródło Szczytowe może działać i wytwarzać ciepło w sposób autonomiczny, lokalnie nawet w wypadku awarii nadrzędnego systemu sterowania zapisywać raporty w nieulotnej pamięci niezależnie od przyjętych rozwiązań (np. dodatkowe oprogramowanie wizualizacji) - - parametry pracy i uzgodnione rejestry muszą być zapisywane w pamięci, która zapisuje rejestrowane dane nawet w przypadku awarii nadrzędnego systemu sterowania Zamawiający NIE oczekuje wykonania dodatkowego oprogramowania wizualizacji, w którym będą się generować raporty Źródła Szczytowego, niezależnego od wizualizacji w SCADA - ale rozwiązanie ma generować raporty w wizualizacji CITECT, a razie awarii komunikacji lub łączności dane mają być zapisywane w nieulotnej pamięci, by po usunięciu usterki/awarii móc zostać czytany i zapisany w nadrzędnym systemie sterowania dostarczonym w ramach Zadania Inwestycyjnego.</p>
39	2024-08-08	<p>Prosimy o wyjaśnienie treści PFU punkt 5.4.3 Wymiana rozdzielnic RSN 15kV Ciepłowni zapis: „Rozdzielnic SN-15kV winna umożliwiać potencjalnie rozbudowę o dodatkowe pole (rezerwa miejsca).” Na podstawie wizji lokalnej na terenie Ciepłowni stwierdzamy, iż w budynku stacji transformatorowej kotłowni nie ma dostatecznej ilości miejsca na wykonanie rezerwy pod możliwość rozbudowy rozdzielnic o dodatkowe pola. Prosimy o wykreślenie powyższego wymogu.</p>	<p>Zamawiający wymaga wykorzystania maksymalnej dostępnej przestrzeni na zabudowę RSN 15kV w Ciepłowni oraz oczekuje od Wykonawcy zabudowy takiej rozdzielni RSN z taką ilością pól, która przewiduje rozbudowę o dodatkowe pola w przyszłości.</p>
38	2024-08-08	<p>Prosimy o informację czy polisa OCZ w wymaganym zakresie może być zawarta i utrzymywana do czasu zakończenia kontraktu, bez okresu gwarancji i rękojmi? Zgodnie ze standardowym zakresem umów OCZ na polskim rynku, polisa ta odpowiada za szkody wynikłe "z błędów projektowych" poczynionych w trakcie ich trwania. W związku z czym po zakończeniu wykonywania kontraktu wszystkie czynności projektowe powinny być już zakończone.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody. Polisa OCZ powinna być utrzymywana w okresie gwarancji i rękojmi.</p>

37	2024-08-08	<p>W PFU są zapisy dotyczące zagospodarowania terenu. W punkcie 5.1.2 Place, drogi, miejsca parkingowe i mała architektura jest zapis: Oczekiwany przez Zamawiającego zakres realizacji układu drogowego wymagany do dostawy, obsługi i serwisu Obiektu wynosi 600 m2. W punkcie 7.2 Wymagania dla zagospodarowania terenu jest zapis: Nawierzchnia dróg wewnętrżnych i placów utwardzonych powinna być wykonana z elementów rozbieralnych, na podbudowie zgodnej z zatwierdzoną dokumentacją projektową przygotowaną przez Wykonawcę. Wszystkie drogi i place powinny być wykonane z krawężnikami z oporem. Wszystkie chodniki, drogi, place manewrowe, miejsca postojowe, obrzeża i krawężniki muszą być wykonane z materiałów mrozoodpornych. Zakres wykonania nowych i remontu istniejących ciągów pieszych (chodników) na terenie Ciepłowni do zrealizowania w ramach Zadania Inwestycyjnego to obszar o powierzchni nie mniejszej niż 600 m2. Prosimy o udzielenie wyjaśnień:</p> <p>Czy w punktach 5.1.2. i 7.2 jest mowa o tych samych powierzchniach czyli Wykonawca ma uwzględnić w ofercie łącznie nie mniej niż 600 m2 powierzchni placów, dróg, miejsc postojowych, placów manewrowych i chodników?</p> <p>Prosimy o określenie długości istniejących ciągów pieszych, które mają zostać wyremontowane w ramach przedsięwzięcia. Prosimy o określenie długości obrzeży i krawężników, których wymianę należy uwzględnić w ofercie.</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że łączna powierzchnia będzie nie większa niż 600 m2 (placów, dróg, miejsc postojowych, placów manewrowych i chodników). Zamawiający nie jest w stanie podać bez dok. projektowej długości ciągów pieszych, obrzeży i krawężników - do wyceny prosimy przyjąć 150 m.</p>
36	2024-08-08	<p>Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla ciepłowni w Kartuzach</p>	<p>Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego jest w trakcie opracowywania.</p>
35	2024-08-08	<p>W wykazie załączników do PFU jest załącznik 6 „Koncepcja planu zagospodarowania terenu”, natomiast dokument udostępniony przez Zamawiającego jako załącznik nr 6 do PFU zawiera schematy elektryczne. Prosimy o udostępnienie prawidłowego załącznika nr 6 do PFU czyli dokumentu „Koncepcja planu zagospodarowania terenu”</p>	<p>Koncepcja planu zagospodarowania terenu jest w trakcie opracowywania</p>
34	2024-08-08	<p>Prosimy o potwierdzenie, że zakres oferty obejmuje wszystkie opisane w PFU prace elektryczne, w tym wymiana rozdzielni SN Zamawiającego, wymiana kabli pomiędzy rozdzielnią SN a transformatorami TR1 i TR2, nowa szafa AKPiA kotła WR5, nowa szafa AKPiA ciepłowni, system nadrzędny SCADA.</p>	<p>Zamawiający informuje że z opisanego zakresu prac elektrycznych wyłącza prace związane z montażem nowej szafa AKPiA kotła WR5, oraz nowej szafy pomiarów ogólnych. Do PFU zostanie dodany zapis: „Funkcję regulatora pogodowego dla Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego, należy zaimplementować w sterowniku warstwy procesowej. Regulacja dotyczy trybu pracy ciepłowniczej Jednostki Wytwórczej.”</p>

33	2024-08-08	W związku z wymaganiem zawartym w PFU zawartym w punkcie 5.3.1. ppkt. 7, który brzmi: „Żadne elementy Zabudowy Kontenerowej nie mogą wystawać poza jej krawędzie. Wszystkie instalacje zabudowane na dachu Zabudowy Kontenerowej muszą pozostać w jej obrysie”. Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis ten dotyczy wszystkich elementów przedmiotu zamówienia, tj. Jednostki Wytwórczej (agregatu kogeneracyjnego w zabudowie kontenerowej), Źródła Szczytowego (kotła gazowego w zabudowie kontenerowej), stacji transformatorowej itp. Czy zapis ten dotyczy np. szafek gazowych z armaturą odcinającą gazu, które standardowo montowane są na elewacjach zabudów kontenerowych? Czy zapis ten dotyczy np. elementów klimatyzatorów, które standardowo montowane są na elewacjach kontenerów? Czy zapis ten dotyczy np. kamer monitoringu wizyjnego?	Wymienione elementy jak szafka gazowa z gazoemirzem, elementy zewnętrzne klimatyzatorów oraz kamery, oświetlenie nie wchodzi w zakres punktu 5.3.1. ppkt 7
32	2024-08-08	W PFU zapisano: „Wykonawca na etapie przygotowania Projektu Budowlanego przedstawi koncepcję hydraulicznego włączenia Jednostki Wytwórczej oraz Źródła Szczytowego do układu hydraulicznego Ciepłowni. Wykonawca oczekuje możliwości pracy Jednostką Wytwórczą szeregowo do układu istniejących kotłów w okresie sezonu grzewczego (podgrzewanie wstępne wody w rurociągu powrotnym przed kolektorem w Ciepłowni oraz równolegle poza okresem sezonu grzewczego”. Wykonawca zwraca uwagę, że wymóg, aby Jednostka Wytwórcza mogła pracować szeregowo w sezonie grzewczym i równolegle poza sezonem grzewczym wprowadza istotne skomplikowanie układu technologicznego i generuje koszty, natomiast nie podnosi funkcjonalności instalacji. Prosimy o rezygnację z wymogu zapewnienia pracy równoległej Jednostki Wytwórczej. Szeregową pracę Jednostki Wytwórczej poza sezonem grzewczym zapewni prawidłową współpracę z Ciepłownią. Czy Źródło Szczytowe należy włączyć do układu hydraulicznego Ciepłowni równolegle do istniejących kotłów, Zamawiający nie wymaga szeregowego włączenia Źródła Szczytowego?	Zamawiający oczekuje podłączenia szeregowego Jednostki Wytw. oraz równoległego źródła szczytowego (bezpośrednio do kolektorów kotłowni oddzielnymi rurociągami)
31	2024-08-08	Prosimy o wyjaśnienie zapisu PFU: wykonawca zapewni także pełne wyposażenie biura lub dostęp do sprzętu: do przetwarzania materiałów papierowych na cyfrowe oraz powielania małego i wielkoformatowego. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza według Zamawiającego pojęcie „materiały wielkoformatowe”.	Zamawiający wymaga wyposażenia biura budowy w drukarkę, która pozwala drukować przynajmniej w arkusze wielkości A3
30	2024-08-08	W punkcie 8.6.4 PFU jest zapis: „Wykonawca wykona i zapewni funkcjonowanie systemu zasilania w wodę i odprowadzania ścieków na potrzeby Robót Budowlanych oraz biura Wykonawcy”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wyposażenie zaplecza budowy w toalety przenośne (typu „toi-toi”) z własnym serwisem, bez konieczności odprowadzania ścieków.	Tak, Zamawiający zaakceptuje wyposażenie zaplecza budowy w toalety przenośne (typu „toi-toi”) z własnym serwisem, bez konieczności odprowadzania ścieków.
29	2024-08-08	Czy Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego w zawory Regulacyjne z napędami elektrycznymi do regulacji przepływu wody po stronie obiegu ciepłowniczego ?	Tak, Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego w zawory Regulacyjne z napędami elektrycznymi do regulacji przepływu wody po stronie obiegu ciepłowniczego
28	2024-08-08	Czy Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego w zawory odcinające z napędami elektrycznymi po stronie obiegu ciepłowniczego?	Zamawiający nie wymaga wyposażenia zaworów odcinających w napędy elektryczne, ale wymaga dla zaworów od DN125 stosowania zaworów z przekładnią.

27	2024-08-08	W punkcie 6.4. PFU opisano wymóg wyposażenia Obiektu w rozdzielnicę AKPiA nadrzędną w stosunku do Jednostki Wytwórczej i Źródła Szczytowego. Prosimy o wskazanie planowanego miejsca lokalizacji tej rozdzielnicy AKPiA.	Zamawiający planuje umieścić rozdzielnicę nadrzędną do sterowania Jednostką Wytwórczą oraz Źródłem Szczytowym w pomieszczeniu nowej serwerowni.
26	2024-08-08	Zamawiający w SWZ w punkcie 8.2. ppkt 6 wymaga, aby wykonawca na wezwanie dostarczył referencje potwierdzające, że roboty, o których mowa w rozdziale 7 ust. 2 SWZ zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy wykonawca nie dysponuje referencjami (niestety część Zamawiających nie wystawia referencji z powodów, na które wykonawcy nie mają wpływu) Zamawiający zaakceptuje jako potwierdzenie należytego wykonania protokół odbioru końcowego.	Zamawiający podtrzymuje zapisy wyrażone w punkcie 8.2 ppkt 6 SWZ W przypadku nie dostarczenia na wezwanie Zamawiającego referencji potwierdzających, że roboty budowlane zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy. (poprzednia odpowiedź)
25	2024-08-08	Zamawiający udostępnił warunki przyłączenia do sieci gazowej (załącznik nr 2 do PFU). W warunkach przyłączenia moc urządzeń gazowych określono na 2600 kW, natomiast maksymalne godzinowe zużycie gazu ziemnego na 280 Nm ³ /h. Przy wartości opałowej gazu ok. 37 MJ.Nm ³ maksymalne godzinowe zużycie gazu ziemnego odpowiada mocy w paliwie 2878 kW. Jednocześnie w PFU określono wymagana moc kotła nie mniej niż 2660 kW przy sprawności min 89% co odpowiada energii chemicznej w paliwie 3000 kW. Prosimy o wyjaśnienie: a) Czy Zamawiający potwierdza, że przy pracy agregatu kogeneracyjnego z mocą znamionową kocioł gazowy nie będzie pracował (nie będzie paliwa gazowego wystarczającego na pracę z mocą 20% mocy znamionowej)? b) Czy Zamawiający potwierdza, że jest świadomy, że nie będzie możliwości pracy kotła gazowego z mocą znamionową nawet przy wyłączonym agregacie kogeneracyjnym (z powodu ograniczenia po stronie gazu ziemnego)?	Zamawiający potwierdza punkt a oraz punkt b.
24	2024-08-08	Udostępnione przez Zamawiającego warunki przyłączenia do sieci gazowej wydano w dniu 09.11.2021 r. W treści PFU jest informacja, że wydana została korekta do warunków przyłączenia do sieci gazowej (w dniu 07.03.2024 r.). Prosimy o udostępnienie korekty warunków przyłączenia do sieci gazowej.	Zamawiający załącza do dokumentacji przetargowej aktualizację WT do PSG z dnia 07.03.2024 r.
23	2024-08-08	Czy Zamawiający podpisał umowę o przyłączenie do sieci gazowej w oparciu o udostępnione warunki przyłączenia? Prosimy o udostępnienie wykonawcom umowy o przyłączenie do sieci gazowej.	Tak, zamawiający podpisał umowę o przyłączenie. Zamawiający jej nie udostępni.
22	2024-08-08	Zamawiający udostępnił warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej oraz umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Oba dokumenty dotyczą instalacji kogeneracyjnej o mocy elektrycznej 0,999 MWe. W PFU Zamawiający wymaga, aby moc elektryczna instalacji wynosiła 1,04 MWe. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności. Czy Zamawiający wystąpił o zmianę warunków przyłączenia i umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w tym zakresie? Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pozyska korektę warunków przyłączenia i umowy przyłączeniowej oraz określenie terminu przekazania tych dokumentów wykonawcom.	Zamawiający wystąpił o zmianę WT oraz umowy przyłączeniowej i udostępni je jak je tylko otrzyma.

21	2024-08-08	Prosimy o informację, czy schematy elektryczne udostępnione przez Zamawiającego. w katalogu z załącznikami do PFU, są prawidłowe i mają być podstawą do przygotowania oferty?	Tak, Zamawiający potwierdza, że schematy elektryczne stanowią załącznik do PFU i dokonano stosownych korekt w tym zakresie w zakresie opisu w ostatecznej wersji dokumentacji przetargowej.
20	2024-08-08	Prosimy o udostępnienie aktualnego schematu technologicznego ciepłowni, na terenie której ma być zrealizowany przedmiot zamówienia.	Zamawiający załącza schemat technologiczny jako załącznik do PFU
19	2024-08-08	Prosimy o określenie temperatury nominalnej (temperatury wody na wyjściu z kotła gazowego), przy której weryfikowana będzie sprawność kotła.	Temperatura nominalna (temperatury wody na wyjściu z kotła gazowego), przy której weryfikowana będzie sprawność kotła - 120 oC. Zamawiający doda stosowne wymagania i zapisy w ostatecznej wersji PFU.
18	2024-08-08	W PFU jest wymóg: Układ odprowadzenia spalin i odzysku ciepła ze spalin (spaliny schładzane do 100oC) powinien składać się zępujących elementów: - wymiennika ciepła wraz z bypassem - chłodnicą HT (wysokotemperaturową) o mocy minimum 300 kW - chłodnicą LT (ciepła niskotemperaturowego) o ile jest wymagana - systemem kontroli i sterowania instalacjami i urządzeniami wchodzącymi w zakres Zadania Inwestycyjnego. Czy w sformułowaniu wymiennik ciepła z bypassem chodzi o wymiennik ciepła spaliny – woda? Czy Zamawiający potwierdza, że nie wymaga aby chłodnica HT wraz z wymiennikiem ciepła spaliny – woda zapewniały odbiór 100% ciepła wytworzonego w kogeneracji?	"Zamawiający potwierdza, że sformułowanie wymiennik ciepła z bypassem i dotyczy wymiennika ciepła spaliny – woda. Zamawiający potwierdza, że nie wymaga aby chłodnica HT wraz z wymiennikiem ciepła spaliny – woda zapewniały odbiór min. 30% ciepła wytworzonego w kogeneracji." "
17	2024-08-08	Czy Zamawiający wymaga wyposażenia Jednostki Wytwórczej (agregat kogeneracyjny) i kotła gazowego w indywidualne pomiary zużycia gazu ziemnego, czy też dopuszcza zastosowanie pomiaru zużycia gazu wyłącznie dla kogeneracji gazowej?	Zamawiający wymaga, by każdy odbiornik zużywający paliwo był opomiarowany indywidualnie. Nie dopuszcza się pomiaru paliwa (gazu) dla więcej niż jednego odbiornika tj. Jednostki Wytwórczej lub Źródła Szczytowego.
16	2024-08-08	W punkcie 5.3.1. PFU zamawiający określił wymogi w stosunku do zespołu technologicznego. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza termin „zespół technologiczny”. Czy wymogi opisane w tym punkcie dotyczą również Źródła Szczytowego?	Zamawiający jako "zespół technologiczny" rozumie Źródło Szczytowe, Jednostkę Wytwórczą oraz urządzenia i sieci im towarzyszące niezbędne do wyprowadzenia mocy cieplnej i elektrycznej z nowobudowanych obiektów.
15	2024-08-08	W punkcie 5.2.5 PFU przywołano umowę przyłączeniową do sieci gazowej i wskazano, że stanowi ona załącznik nr 3 do PFU. W spisie załączników załącznik nr 3 to wypis z rejestru gruntów (wykreślony).	Zamawiający dokona ujednoczenia oznaczenia załączników do PFU. Zamawiający nie będzie dołączał umowy przyłączeniowej z PSG do dokumentacji przetargowej.
14	2024-08-08	Prosimy o potwierdzenie, że umowa serwisowa dotyczy wyłącznie Jednostki Wytwórczej (agregatu kogeneracyjnego).	Zamawiający potwierdza, że Umowa Serwisowa dotyczy wyłącznie Jednostki Wytwórczej.
13	2024-08-08	Warunki techniczne przyłączenia do sieci ciepłowniczej (załącznik nr 1 do PFU) wydano dla źródła ciepła o mocy 1,2 MW składającego się wyłącznie z agregatu kogeneracyjnego. Prosimy o potwierdzenie, że są one ważne dla źródła ciepła, które jest przedmiotem postępowania przetargowego (łączna moc ok.3,85 MW)	Zamawiający wykona aktualizację WT przyłączenia do sieci ciepłowniczej. Zamawiający potwierdza, że WT są ważne dla Obiektu jako całości sumy mocy wytwarzania ciepła w Jednostce Wytwórczej oraz Źródle Szczytowym.

12	2024-08-08	Czy wykonawcy w ofercie mają uwzględnić przyłącza ciepłownicze do sieci ciepłowniczej Zamawiającego dla łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia (ok. 3,85 MW)?	Tak, wykonawcy w ofercie mają uwzględnić wykonanie przyłącza ciepłowniczego dla łącznego zapotrzebowania na ciepło odpowiadającego łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia.
11	2024-08-08	Czy wykonawcy w ofercie mają uwzględnić wykonanie instalacji gazu ziemnego dla łącznego zapotrzebowania na gaz ziemny odpowiadającego łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia (ok. 3,85 MW)?	Tak, wykonawcy w ofercie mają uwzględnić wykonanie instalacji gazu ziemnego dla łącznego zapotrzebowania na gaz ziemny odpowiadającego łącznej mocy cieplnej przedmiotu zamówienia.
10	2024-08-08	Prosimy o podanie informacji na temat planowanej ilości godzin pracy kotła gazowego w ciągu roku.	Zamawiający nie jest w stanie podać planowanej ilości godzin pracy kotła gazowego w ciągu roku po uruchomieniu.
9	2024-08-08	Ponieważ nowe źródło ciepła składające się z agregatu kogeneracyjnego oraz kotła gazowego ma ściśle współpracować z istniejącą ciepłownią prosimy o potwierdzenie, że w trakcie pracy kogeneracji gazowej i kotła gazowego (również przy odstawionych kotłach w istniejącej ciepłowni np. w okresie letnim) w okresie całego roku możliwe będzie wykorzystanie instalacji istniejącej ciepłowni, która ma współpracować z nowym źródłem gazowym: pompowni, stacji uzdatniania wody, układu uzupełniania i stabilizacji ciśnienia, układu regulacji temperatury wody sieciowej (podmieszanie zimne) itp.	Zamawiający potwierdza, że możliwe będzie wykorzystanie instalacji istniejącej Ciepłowni, która ma współpracować z nowym źródłem gazowym: pompowni, stacji uzdatniania wody, układu uzupełniania i stabilizacji ciśnienia, układu regulacji temperatury wody sieciowej (podmieszanie zimne).
8	2024-08-08	Proszę o możliwość złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej w formie elektronicznej na Państwa adres mailowy. Uzasadnienie: Dostarczenie oryginału w formie papierowej w ciągu 3 dni w okresie urlopowym jest bardzo wyśrubowanym terminem	Zgodnie z pkt. 9 SWZ Zamawiający dopuścił złożenie oświadczenia w formie elektronicznej: "Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, przekaże Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w Postępowaniu o udzielenie Zamówienia. Oświadczenie należy złożyć w oryginale w siedzibie Zamawiającego lub w formie oświadczenia elektronicznego, podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, przesłanego na adres e-mail: bok@spec-pec.pl . Wzór takiego oświadczenia stanowi Załącznik nr 9 do SWZ."
7	2024-08-07	Proszę o zmianę okresu obowiązywania Umowy serwisowej oraz wynagrodzenia od stanu „0” licznika aż do przepracowania przez Agregat Kogeneracyjny 79 999 mth.	Godziny (mth) z rozruchu i ruchu próbnego nie wiążą się z wnyagrodzeniem a jednocześnie nie przedłużają resursu Jednostki Kogeneracyjnej
6	2024-08-07	Proszę o potwierdzenie, że Wykonawca na własny koszt usunie awarię lub usterkę tylko jeśli Zamawiający przestrzegając instrukcji obsługi i eksploatacji m.in. zapewniając gaz o odpowiednich parametrach oraz wykonując niezbędne czynności eksploatacyjne, w tym codzienne obchody instalacji. Dodatkowo prosimy o dodanie, że w przypadku wystąpienia awarii lub usterki powstałej, nie z winy Wykonawcy, wskutek nieprzestrzegania instrukcji eksploatacji, niewłaściwego użytkowaniu, zgodnego z przeznaczeniem lub uszkodzenia, koszty usunięcia awarii lub usterki ponosi Zamawiający.	Zamawiający nie odpowiada za jakość dostarczonego gazu i jego parametry i nie potwierdza usuwania awarii na własny koszt z wyżej wymienionego powodu. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie może odpowiadać za szkody wyrządzone przez Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że będzie przestrzegał zaleceń oraz instrukcji obsługi i eksploatacji.

5	2024-08-07	Czy Zamawiający zapewni zdalny dostęp do agregatu podczas trwania umowy serwisowej?	Zamawiający zapewni dostęp do sieci Internet. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie infrastruktury sieciowej i wpięcie Jednostki Wytwórczej do sieci ethernet Zamawiającego z wykorzystaniem bezpiecznych połączeń spełniających wymagania ustawy o Cyberbezpieczeństwie.
4	2024-08-07	Czy w okresie trwania umowy serwisowej Zamawiający dopuści płatność kwartalną na podstawie odczytu licznika?	Zapis w umowie serwisowej pozwala na płatności kwartalne. § 11. Wynagrodzenie i warunki płatności 1. Za wykonanie Przedmiotu Umowy Strony ustalają wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości: netto (słownie:), plus obowiązujący podatek VAT, który w dniu zawarcia niniejszej umowy wynosi zł, Wynagrodzenie za obsługę serwisową wraz z dostawą części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych, remontów, przeglądów i innych czynności serwisowych będzie płatne z dołu w okresach kwartalnych (w zależności od liczby przepracowanych godzin) .
3	2024-08-07	Czy chłodnica ma znajdować się na dachu kontenera	Tak
2	2024-08-06	Dotyczy zapisu w SIWZ pkt 7 ppkt 2 lit d) <i>d) w ciągu trzech ostatnich lat realizował (lub realizuje) 3 umowy i sumarycznie w ich ramach serwisuje min. 5 agregatów, ale zainstalowanych w różnych lokalizacjach, agregaty kogeneracyjne powinny mieć moc nie mniejszą niż 0,99 MWe / każdy</i> Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu na: d) w ciągu trzech ostatnich lat realizował (lub realizuje) 3 umowy i sumarycznie w ich ramach serwisuje min. 3 agregaty, ale zainstalowanych w różnych lokalizacjach, agregaty kogeneracyjne powinny mieć moc nie mniejszą niż 0,99 MWe / każdy. Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej liczbie oferentów.	Zamawiający nie wyraża zgody.

1	2024-08-06	<p>Dotyczy zapisu w SIWZ pkt 7 ppkt 2 lit a) 2. O udzielenie Zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki posiadania wiedzy i doświadczenia, tj.: wykażą, że należycie wykonali:</p> <p>a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej 2 roboty budowlane, z których każda polegała na budowie, przebudowie lub rozbudowie instalacji do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w kogeneracji o łącznej mocy nie mniejszej niż 1,99 MW, z czego każda zainstalowana jednostka dla wyżej wymienionych zadań posiadała moc elektryczną nie mniejszą niż 0,99 MWe, z podaniem ich rodzaju, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.</p> <p>Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu na:</p> <p>a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie, przebudowie lub rozbudowie instalacji do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w kogeneracji o łącznej mocy nie mniejszej niż 1,99 MW, z czego każda zainstalowana jednostka dla wyżej wymienionego zadania posiada moc elektryczną nie mniejszą niż 0,99 MWe, z podaniem ich rodzaju, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.</p> <p>Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej liczbie oferentów.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.
---	------------	--	-------------------------------

